

MINUTA PAC

“Fortalecimiento de la cultura democrática en los distritos electorales indígenas de México”

Fecha:	14 de noviembre de 2007
Lugar:	CST-UNFPA
Hora:	11.00 hrs.

PARTICIPANTES:

Nombre	Institución
Aisha Al-Said	AECI
Ángel María Casas	AECI
Rogelio Gómez Hermosillo.-	Alianza Cívica
Prisciliano Jiménez	CDI
Claudia Suárez	CDI
Diego Iturralde.-	CIESAS
Manuel Carrillo	IFE
Hugo Concha.-	IFE
Clara Jusidman.-	Incide Social
Héctor Dávalos	TEPJF
Thierry Lemaesquier	PNUD
Dong Nguyen	PNUD
Paola Espinosa	PNUD
Diego Antoni	PNUD
Cristina Martin	PNUD
Paola García	PNUD
Ana María López	PNUD
Juliana Lazagabaster	PNUD

AGENDA PROPUESTA

- 11: 00 Exposición de motivos.
- 11: 05 Presentación de los miembros del PAC.
- 11: 10 Presentación del proyecto.
- 11: 30 Fase de comentarios.
- 12: 10 Término de la reunión.

Exposición de motivos.

El señor Thierry Lemaesquier dio la bienvenida a lo/as asistentes a la reunión mencionando que el proyecto se concretiza gracias a recursos obtenidos en el marco de la iniciativa del Fondo Fiduciario España-PNUD denominado "Hacia un desarrollo integrado e inclusivo", cuyos resultados se dieron a conocer en el primer semestre del 2007.

Expuso que el objetivo principal de este Comité de Revisión de Proyectos (PAC por sus siglas en inglés) es presentar un borrador del documento del proyecto para incorporar las observaciones y/o recomendaciones de lo/as experto/as invitado/as a la reunión y transparentar el proceso de aprobación del mismo.

Mencionó que se realizó en días pasados una reunión de revisión interna del documento en la cual se han considerado observaciones de índole administrativo y financiero de las diferentes áreas del PNUD.

Se continuó con la Presentación de los miembros del PAC.

Presentación del proyecto.

La presentación del proyecto estuvo a cargo de Diego Antoni (se anexa la presentación de Power Point como referencia)

Fase de comentarios.

Prisciliano Jiménez, CDI

- En su intervención mencionó que las líneas del proyecto le parecen adecuadas.
- Resalta la importancia de fortalecer los espacios de representación de los pueblos indígenas para tener una verdadera representatividad en el poder público. Le parece que el trabajo está bien sustentado.
- CDI está comprometida y es posible que den recursos.

Clara Jusidman

- Mencionó que deben aclararse los niveles de poder con los cuales se busca trabajar para evitar conflictos con las instituciones, así como para focalizar el trabajo del proyecto.
- Mencionó la importancia de definir de manera más clara la mezcla entre los derechos económicos, sociales y culturales con derechos políticos.
- Cuestionó si el enfoque era más dirigido hacia el ejercicio del voto.
- Mencionó que el punto prioritario es que lo/as indígenas puedan ser electos y que después de ser electos puedan acceder al poder y ejercer bien sus funciones. Asimismo, puede considerarse otra dimensión para que puedan tener derecho al voto.



- Expresó que sería importante aclarar la mezcla de ingredientes y de temas a tratar.

Puntualizó que partiendo de la experiencia del proyecto de Programas Sociales Federales puede considerarse trabajar en los derechos que tienen los pueblos indígenas a los programas sociales como derecho habientes más allá de cómo beneficiarios/receptores. **Thierry Lemaesquier, PNUD**

- Mencionó que es importante definir si el proyecto busca fortalecer las posibilidades para que surjan candidatos indígenas y puedan ser electos y/o se trata de que dentro de la construcción cultural de los propios pueblos indígenas se aborde la representación política que puede surgir desde el fortalecimiento de la cultura democrática.
- Puntualizó la importancia de tener claridad entre las instituciones de que el proyecto trata de fortalecer la participación política dentro de los escenarios vigentes o se pueden abordar temas sobre los que puede pasar en un mundo ideal.
- Asimismo, mencionó que sería importante considerar formas de participación que pueden partir dentro de los mismos pueblos indígenas. Lo ideal es permitir que ello/as tengan acceso a una representatividad.

Diego Iturralde, CIESAS

- El proyecto esta en línea con los acuerdos nacionales e internacionales vigentes.
- A lo largo del proyecto se utiliza el término regional e internacional. Pide aclarar de que se trata lo regional e internacional. En este punto el señor Thierry Lemaesquier menciona que en terminología de NNUU, lo regional se refiere a América latina y lo internacional al resto del mundo.
- Hizo referencia a la pág. 10 en el punto de *criterios de selección*. Al respecto menciona que los puntos expuestos no discriminan a ningún distrito y deben ser más claros, especificando los siguientes puntos:
 - La selección debe ser de un diputado debe ser indígena, no sólo diputado.
 - Todos los estados participan en el Consejo Consultivo Nacional de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, por lo que este no puede ser un elemento de selección.
 - Todos los distritos electorales tienen desigualdad. Recomienda hacer un ejercicio piloto donde haya un distrito muy marginado y otro que esté mejor. No siempre poner a todos los marginados.
 - Propone como un criterio el porcentaje de hogares indígenas en los distritos.
 - Mencionó que la existencia de grupos indígenas organizados al interior de los distritos también es un elemento ambiguo.
 - Propuso que la selección se realice después del diagnóstico.



- Planteó que sería adecuado prolongar el periodo de ejecución del proyecto para alcanzar mejores resultados y analizar con mayor cuidado los productos que dependen de otras fases.
- Solicitó ser más específicos en la diferenciación de lo local, municipal, federal y estatal, ya que es importante resaltar que el sujeto indígena no discrimina entre los niveles anteriormente expuestos.
- Propuso considerar acciones e integralidad entre lo local y lo federal.
- Mencionó que es importante evitar una ruptura entre los derechos políticos y los derechos económicos, sociales y culturales, ya que es fundamental considerar la participación política con enfoque de derechos humanos. No sólo elegir y ser elegido sino ver más allá de la cultura democrática.

Manuel Carrillo, IFE

- Expresó que lo expuesto en la presente reunión no era el sentido de las pláticas iniciales sobre qué hacer con los distritos electorales indígenas. Ante esto, es importante aclarar que el objetivo del proyecto se ha mantenido desde el inicio, ya que fue el aprobado por AECl.
- Mencionó que no está de acuerdo en el objetivo de desarrollo y los objetivos inmediatos del proyecto.
- Puntualizó que sería importante compartir la información que surja del proyecto con otras instituciones que trabajan el tema, como es el caso del IFE.

Hugo Concha, IFE

- Felicitó al proyecto por representar un apoyo a los grupos vulnerables.
- Comentó que le parece que existe un desfase entre el título, lo que se persigue y el propio diseño del proyecto.
- Mencionó que no queda claro si el proyecto va dirigido a las comunidades indígenas.
- Consideró importante y específico que el trabajo sea con liderazgos pero no se enfatiza.
- Expresó que el fomento de la cultura democrática que le pertenece a las comunidades.
- Expuso que le parece que las fases del diseño están un poco desfasadas.
- Mencionó que es importante considerar las investigaciones que se están haciendo actualmente con investigadore/as como Silvia Gómez Tagle. Al respecto, menciona que más allá de la recopilación sería muy interesante tener una discusión
- No queda muy clara la unión entre la investigación y la generación de capacidades a los liderazgos de los distritos.
- Debe quedar claro qué y a quién se quiere difundir y sensibilizar. En el mismo punto, es importante definir con qué herramientas se logrará la sensibilización, si será con los resultados de las investigaciones debe cuadrar bien en el proyecto.



- No queda claro qué se quiere recomendar o de donde saldrán las recomendaciones, se debe poner más énfasis. Debe ser más claro de dónde van a salir las recomendaciones.
- Expresó malestar por no aparecer en el documento de proyecto como socio en la implementación y solamente como socio potencial.

Héctor Dávalos, TEPJF

- Manifestó estar de acuerdo con la mayoría de los comentarios expuestos en la mesa.
- Propuso que en el cuadro de la pág. 12 no sólo se pongan las actividades, sino los productos.
- Agradece ser la Agencia de Ejecución del proyecto.
- Solicitó puntualizar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de Federación sólo se compromete a realizar un aporte de USD\$ 50,000.
- Cuestionó quién debe ser responsable de realizar las gestiones financieras que vienen establecidas en sus funciones como Agencia de Ejecución.

Thierry Lemaesquier, PNUD

- Explicó que el rol de la Agencia de Ejecución de un proyecto de PNUD conlleva una serie de funciones muy prácticas que están descritas de manera estándar. Al respecto, mencionó que dichas funciones se pueden puntualizar con mayor precisión en el documento de proyecto.

Ángel María Casas, AECI

- Propuso la incorporación del estado de Oaxaca, ya que AECI tiene presencia por medio de otras actividades en el estado.
- Mencionó que las fases pueden ser más puntuales y propone que AECI tenga más participación a lo largo de las cuatro fases del proyecto. Asimismo solicitó se aclarará en qué consisten las acciones de los socios sobretodo en la fase de difusión y recomendaciones.
- Expuso que AECI tiene un programa indígena regional a nivel de América Latina y cuentan con experto/as que podrían apoyar al proyecto.
- Consideró importante puntualizar el tema de la delimitación de los ámbitos de actuación. Por un lado es en territorio y después hay otro ámbito más público y de incidencia en políticas públicas. No se percibe bien donde termina uno y otro.
- Mencionó que los indicadores se deben perfilar conforme avance el proyecto. Se debe tomar en cuenta que los indicadores son perfectibles y pueden llegar a tener mayor concreción.

Rogelio Gómez Hermosillo, Alianza Cívica

- Mencionó que es importante fomentar la cultura democrática como participación libre de la ciudadanía.



- Reiteró la importancia de considerar en el marco del proyecto las investigaciones ya existentes.
- Puntualizó que es fundamental considerar la compatibilidad de los estratos formales y los no formales.
- Propuso que en la fase de formación, se considere considerar cómo se sintetiza la cultura democrática con la realidad de los pueblos indígenas.
- Expresó que es importante considerar si el fortalecimiento de la participación de liderazgos indígenas desde el trabajo institucional del IFE y TEPJF

Dong Nguyen, PNUD

- Expuso que comprender la situación de las comunidades indígenas es un trabajo complejo
- El proyecto no tiene la pretensión de ser innovador, sino que busca ser un espacio de intercambio de información de diversas instituciones y puntos de vista.
- Puntualizó que el proyecto no está creado para apoyar el trabajo del IFE ni del TEPJF, sino para fortalecer la cultura de las comunidades indígenas.
- No sólo va a ser la participación electoral sino del aparato estatal y municipal.
- Comentó que el primer tema es el liderazgo de las mujeres indígenas.
- Mencionó que las investigaciones y el proceso de comparación entre las experiencias regionales e internacionales son los procesos que permitirán saber qué tipo de recomendaciones se presentarán a los partidos políticos por ejemplo, así como para la sociedad civil. que es parte del juego para lograr el fortalecimiento de la participación indígena.
- Las recomendaciones emanadas para el proyecto serán para todas las instituciones involucradas en el tema, no para una en particular.
- Expuso que por normatividad interna el proyecto tiene duración de un año; sin embargo, PNUD tiene la conciencia de que para cumplir los objetivos se debe pensar a largo plazo, alrededor de 3 años.
- Expresó que un punto muy importante es que ya se cuenta con la cooperación de las instituciones involucradas en el tema y gran parte del proceso de investigación ya está hecho, el trabajo es recopilarlo.

Cristina Martin, PNUD

- Puntualizó que efectivamente se debe ajustar el orden de las fases, así como los actores que participarán en cada una de ellas.

Thierry Lemaesquier, PNUD

Resumió algunas de la participación de lo/as integrantes del PAC en torno a los siguientes puntos que deben tomarse en cuenta:

- El proyecto es una iniciativa necesaria e importante.



- Puede abrirse un espacio donde se puedan reunir actores que han trabajado desde diferentes trincheras gracias a los fondos de AECE y completados por el TEPJF.
- Es importante la idea de construcción de espacios.
- No se trata de competir con los mandatos y funciones de las dependencias federales o con la academia, se trata de dar a conocer que hay una problemática transversal y multidimensional que se ha percibido que un primer diagnóstico: no hay un espacio donde los actores involucrados puedan compartir sus acciones.
- Considerando el monto con el que se está trabajando no se deben sobredimensionar los productos deseados.
- Sobre el tema de si existe una brecha entre lo que se anuncia en el título y lo que se expone en el texto. Se debe cerrar la brecha entre la intención y utopía a la concreción de lo realizable. Se podría redimensionar el objetivo general.
- Se debe puntualizar cuál es el balance entre la atención que se puede dirigir a los derechos políticos y los DESC y civiles, incluyendo los ambientales. Con el monto que se tiene no se trabaja tan amplio. Sólo con los derechos políticos sería suficiente. No se debe despreciar la categorización de los derechos. Se pueden enmarcar sólo en los derechos políticos.
- Considerar que las fases tengan una claridad secuencial.
- A partir del 1ero de enero la S.R.E. va a ser la agencia de ejecución de todos los proyectos del PNUD y los demás seremos socios en la implementación. Cualquier institución que sea la agencia de ejecución, debe considerarse que los demás pueden ser socios.
- Le parece interesante considerar al estado de Oaxaca como estado piloto.

Diego Antoni, PNUD

Cerró la sesión exponiendo que se tomarán en cuenta todos los comentarios expuestos en la reunión. Se aclararán con mayor precisión las competencias en el marco del proyecto con la finalidad de evitar cabos sueltos. Expresó la importancia del proyecto como un espacio de confluencia.

LISTA DE ASISTENTES

FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA EN LOS DISTRITOS ELECTORALES DE MÉXICO

	Nombre	Institución	Firma
1	Thierry Lemaquesquier	PNUD	
2	Prisciliano Jiménez	CDI	
3	Claudia Suárez	CDI	
4	Héctor Dávalos	TEPJF	
5	Alonso Lujambio	IFAI	
6	Manuel Carrillo	IFE	
7	Hugo Concha.-	IFE	
8	Yuriria García	S.R.E.	
9	Clara Jusidman.-	INCIDE SOCIAL	
10	Rogelio Gómez Hermosillo.-	Alianza Cívica	
11	Diego Iturralde.-	CIESAS	
12	Dr. Ricardo Pozas.-	UNAM	
13	Dra. Silvia Gómez-Tagle.-	COLMEX	
14	Ángel María Casas	AECI	
15	Aisha Al-Said	AECI	
16	Dong Nguyen	PNUD	
17	Diego Antoni	PNUD	
18	Cristina Martin	PNUD	
19	Paola García	PNUD	
20	Ana María López	PNUD	
21	Juliana Boyagobator	PNUD	
22	Paola Espinosa	PNUD	